UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA – INDETTA CON D.R. N 2599 DEL 02/08/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 24/08/2021.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021 addì 24 del mese di novembre, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3840 del 11.11.21, risulta così composta:

- Prof. TORSI Luisa, PO presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof. MALITESTA Cosimino, PO presso l'Università del Salento;

- Prof. DE STEFANO Concetta, PO presso l'Università degli Studi di Messina.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Luisa Torsi e quelle di Segretario al prof.ssa Concetta De Stefano.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

   Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
3) Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o un titolo equipollente sarà preso in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;

4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Successivamente la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche presentate in numero di massimo di 12, così come la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa e l'attinenza con il ssd CHIM/01, fino a un massimo di **punti 60**.

La commissione procede quindi ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato:

<u>- Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

T1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	**max punti 5**

+

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti _5__ punti _2__ punti _1__

T2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	**max punti 2**

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti __2_ per A.A. punti __1_ per A.A. punti _0.1_ per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti _1__ per A.A. punti _0.5_ per A.A. punti _0.1_ per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti _1__ per A.A. punti _0.5_ per A.A. punti _0.1_ per A.A.

T3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (es.: assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, *ecc.*)	**max punti 9**

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti_3_ per anno punti_1_ per anno punti_0.5_per anno

T4	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale,	**max punti 3**

	Internazionale)	

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _0.5__ max punti _0.2__ max punti _0.1_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _2.0__ max punti _1.0__ max punti _0.1_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _2.5__ max punti _1.5__ max punti _0.15_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _3_ max punti _2_ max punti _1_

T5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 7**

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti _7 per incarico max punti _4_per incarico max punti _2_per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti _3__per incarico max punti _1__per incarico max punti _0.1_per incarico

T6	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuale nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	**max punti 1**

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti _1_ punti _0.5_ punti _0.1_

T7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla	**max punti 4**

	tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti __0.3_ punti __0.2_ punti __0.1_
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti __0.5_ punti __0.25_ punti __0.15_

T8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 9**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando.	 max punti __1.0_ max punti __0.5_ max punti __0.1_

<u>- Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).</u>
Il numero massimo di pubblicazioni da valutare singolarmente in modo analitico, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, è 12 (dodici). Nel caso in cui un candidato erroneamente presenti più di 12 pubblicazioni, la Commissione valuterà solo le prime 12 in elenco. La commissione altresì decide di suddividere il punteggio designato per le pubblicazioni come segue:

a. per le 12 pubblicazioni presentate, ivi inclusi eventuali abstract e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti: fino ad un **massimo di punti 45**;

b. per la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a **un massimo di punti 15**.

In entrambi i casi si procederà a modulare i punteggi massimi assegnabili in base all'attinenza con il ssd CHIM/01 come segue:

a) congruente con il ssd 100%
b) parzialmente congruente con il ssd 50%
c) scarsamente congruente con il ssd 10%.

Per le pubblicazioni si dettaglia il punteggio come segue:

P1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato.	**max 45 punti**
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max 3.75 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max 1 punto
	per la tesi di dottorato	max 5 punti
	per ciascun abstract, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	max 0.5 punti

P2	Produzione di pubblicazioni scientifiche nel suo complesso, considerando l'insieme di parametri quali:	**max punti 15**

	- numero totale di pubblicazioni (N); - numero totale delle citazioni (C); - numero medio di citazioni per pubblicazione; - “impact factor” (IF) medio valutato su tutta la produzione; - combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l’impatto; della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch, IH).	

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l’accertamento della conoscenza della lingua **Inglese**, stabilisce che i candidati siano giudicati tramite conversazione, lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

a) ampiezza del vocabolario,
b) ricchezza sintattica,
c) qualità della pronuncia,
d) scorrevolezza.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Luisa Torsi Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l’elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l’elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 10:50,

Per la Commissione valutatrice

Luisa Torsi

Prof.ssa Luisa Torsi